
Warum will ich Geographielehrer werden? Berufswahlmotive und fachspezifisches Interesse von Lehramtsstudierenden der Geographie in Gießen und Łódź – ein Vergleich

**Why Do I Want to Become a Geography Teacher? Geography Education
Students' Motives of Vocational Choice and Specialist Interest. A
Comparison between Gießen and Łódź**

**Marten Löbner , Arkadiusz Głowacz, Samuel Lüdemann, Maria
Adamczewska, Karolina Smętkiewicz**

Zitieren dieses Artikels:

Löbner, M., Głowacz, A., Lüdemann, S., Adamczewska, M., & Smętkiewicz, K. (2010). Warum will ich Geographielehrer werden? Berufswahlmotive und fachspezifisches Interesse von Lehramtsstudierenden der Geographie in Gießen und Łódź – ein Vergleich. *Geographie und ihre Didaktik | Journal of Geography Education*, 38(1), S. 1-21. doi 10.18452/25494

Quote this article:

Löbner, M., Głowacz, A., Lüdemann, S., Adamczewska, M., & Smętkiewicz, K. (2010). Warum will ich Geographielehrer werden? Berufswahlmotive und fachspezifisches Interesse von Lehramtsstudierenden der Geographie in Gießen und Łódź – ein Vergleich. *Geographie und ihre Didaktik | Journal of Geography Education*, 38(1), pp. 1-21. doi 10.18452/25494

Warum will ich Geographielehrer werden? Berufswahlmotive und fachspezifisches Interesse von Lehramtsstudierenden der Geographie in Gießen und Łódź – ein Vergleich

Marten Löbner, Arkadiusz Głowacz, Samuel Lüdemann,
Maria Adamczewska, Karolina Smętkiewicz

Summary

Why I Want to Become a Geography Teacher? Geography Education Students' Motives of Vocational Choice and specialist Interest – a Comparison between Gießen and Łódź.

A variety of surveys concerning the question why individuals decide to enter into the teacher profession have been carried out so far. Thus, a weakness of these empirical studies from the point of view of geography education is that interest in the subject itself as a frequently given motive for becoming a teacher, has not been measured variably enough. On the basis of Urhahne's research (2006) in the field of Biology education, the aim of this study investigating the subject Geography was to determine possible correlations between extrinsic and intrinsic motives of choice for the course of studies and subject-specific interests. For this reason 312 Geography education students at the University of Gießen (Germany) and 118 Geography education students at the University of Łódź (Poland) have been interviewed by means of a standardized questionnaire. With the help of explorative factor analysis intrinsic as well as extrinsic motivation scales have been calculated for both samples. As a result a number of significant variations with regard to the weights of individual motives or interests of both samples could be identified. Whereas (on the one hand) students in Gießen mentioned pedagogical motivation as the most significant intrinsic motive, (on the other hand) the students in Łódź named subject-specific interest. Moreover, at least part of the results of Urhahne's study have been confirmed: intrinsic motives correlate merely mildly to moderately with the subject-specific interests, whereas (additionally) differences according to the location can be determined.

Streszczenie

Motywy wyboru zawodu i obszary zainteresowań studentów specjalizacji nauczycielskiej na kierunku geografia – porównanie Giessen (Niemcy) i Łodzi (Polska).

Wiele dotychczasowych prac poświęcono problemowi wyboru zawodu nauczycielskiego przez studentów. Jednakże w żadnej z nich nie można odnaleźć wielostronnej i dogłębnej analizy zainteresowań zagadnieniami geograficznymi jako jednego z kluczowych motywów podjęcia studiów na kierunku nauczycielskim. Z tego powodu celem niniejszej pracy jest wypełnienie tej luki. Na bazie badań Urhahne (2006) poświęconych dydaktyce biologii przeprowadzone zostały analogiczne badania mające na celu określenie korelacji pomiędzy motywacją wewnętrzną i zewnętrzną a zainteresowaniami geograficznymi wśród studentów specjalizacji nauczycielskiej na kierunku geografia. Próbę badawczą stanowiło 318 studentów z Uniwersytetu w Giessen i 118 studentów Uniwersytetu Łódzkiego. Narzędzie badawcze stanowiła standaryzowana we wspomnianych wcześniej badaniach biologicznych ankieta. Przy użyciu oprogramowania statystycznego (factor analysis w SPSS) stworzono skale motywów podjęcia studiów nauczycielskich oraz skale

zainteresowań geograficznych dla grupy badawczej z Łodzi i z Giessen. Jako najważniejszy wynik prac należy wskazać określenie różnych motywów podjęcia studiów nauczycielskich wśród obu grup studentów. Polscy studenci najczęściej wskazywali na motyw zainteresowania przedmiotem (geografią) jako najważniejszy dla wyboru kierunku studiów, podczas gdy studenci niemieccy wskazywali raczej na motywację pedagogiczną (chęć zostania nauczycielem). Co więcej, znaczący poziom korelacji odnaleziono pomiędzy wewnętrzną motywacją do podjęcia zawodu nauczyciela i zainteresowaniem geografią jako przedmiotem. Podobna korelacja nie została natomiast wychwycona przy porównaniu zewnętrznej motywacji i zainteresowań geograficznych studentów.

Keywords: motives of vocational choice, interest, intrinsic motivation, education students, geography, Łódź, Giessen

1 Einleitung

Die Entscheidung für einen Beruf bzw. den entsprechenden Studiengang stellt für junge Menschen eine zentrale Problemstellung ihrer Lebensplanung dar. Diese Entscheidungsfindung ist ein komplexer Prozess, der von verschiedenen Faktoren beeinflusst wird. Wesentliche Einflussfaktoren sind die individuellen Interessen, Berufswahlmotive und Vorstellungen über die zukünftige berufliche Tätigkeit. Studien- und Berufswahlmotive sind nicht nur Gegenstand wissenschaftlicher Forschung, sondern werden auch in der Öffentlichkeit im Zusammenhang mit den Ergebnissen der PISA-Studie und der Frage, ob wir die richtigen Lehrer in den Schulen haben, des Öfteren diskutiert.

Gegenstand der hier vorgestellten vergleichenden Untersuchung, die in Struktur und Methodik auf der in der Biologiedidaktik durchgeführten Untersuchung von URHAHNE (2006) aufbaut, ist es herauszufinden, welche Berufswahlmotive und fachlichen Interessen für die Lehramtsstudierenden der Geographie an der Justus-Liebig-Universität Gießen und der Universität Łódź von Bedeutung sind, wie diese zusammenhängen und welche standortbedingten Unterschiede es gibt. Insbesondere die wie bei Urhahne durchgeführte differenzierte Erfassung der fachlichen Interessen in Zusammenhang mit den intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven ermög-

licht eine für die Geographiedidaktik neue Perspektive.

2 Ergebnisse früherer Untersuchungen

Im deutschsprachigen Raum blickt die Forschung nach den Berufswahlmotiven von Lehramtsstudierenden auf eine lange Tradition zurück (vgl. TERHART et al. 1994:56). Nach einer sehr frühen Untersuchung von Schneider in den 1920er Jahren wurden bereits in den fünfziger und sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts Studien zur Wahl des Volksschullehrerberufes durchgeführt (HORN 1968; MAIS 1963; RECUM 1955; UNDEUTSCH 1964). Auch aus den siebziger und achtziger Jahren liegen eine Reihe von Arbeiten vor (BOSSMANN 1977; STELTSMANN 1980; OESTERREICH 1987), jedoch sind die Ergebnisse nicht einfach auf die aktuelle Situation zu übertragen, da sich die Lehrerausbildung (Einführung des Referendariats, stärkere Wissenschaftsorientierung) sowie die Lehrerrolle verändert haben (vgl. MILLER 2007, S. 20; SANDFUCHS 2004, S. 28). Dies unterstreicht auch LIPOWSKY (2003, S. 92): „Die Berufswahlentscheidung und die Berufsmotivation von Lehrern sind, wie Werthaltungen grundsätzlich, gesellschaftlichen Wandlungen unterworfen. Sie verändern sich mit gesamtgesellschaftlichen Entwicklungen.“ Trotz aller gesellschaftlicher Veränderungen lassen sich auch Parallelen zwischen den Ergebnissen verschiedener Studien zur Berufswahlmoti-

vation von Lehramtsstudierenden finden. So zeigt sich übereinstimmend, dass die Wahl des Lehrerberufs von intrinsischen und extrinsischen Motiven geprägt ist (vgl. MARTIN, STEFFGEN 2002, S. 242). Zu den intrinsischen Motiven gehören pädagogische und erzieherische Motive, der Wunsch mit Kindern und Jugendlichen arbeiten zu wollen, aber auch die Verwirklichung eigener fachspezifischer Interessen, Fähigkeiten oder Begabungen sowie idealistische Komponenten. Diese Motive werden von Frauen und Männern unterschiedlich stark bewertet, wie LIPOWSKY (2003, S. 92) feststellt: „Insbesondere bei Frauen ist dieses altruistisch, sozial-karitative Motiv ausgeprägt, während bei Männern eher fachliche Interessen im Vordergrund stehen.“

Die extrinsischen Motive, wie die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, die sozioökonomische Sicherheit oder kurze Studienzeiten, spielen in der Regel eine kleinere Rolle für die Berufswahl (MARTIN, STEFFGEN 2002, S. 242). Dies ist sicherlich zum Teil auf den Effekt der sozialen Erwünschtheit zurück zu führen, denn gerade für die Wahl des Lehrerberufs werden in der Öffentlichkeit zumeist nur vermeintlich pädagogische Motive akzeptiert. Daher ist die Antworttendenz zugunsten der intrinsischen Motive als relativ hoch anzusehen (TERHART et al. 1994, S. 56). Eine Reihe von

Autoren geben für die Berufswahlmotivation von Lehrern differenzierte intrinsische und extrinsische Kategorien an (vgl. STELTSMANN 1980; OESTERREICH 1987; TERHART ET AL. 1994; DANN, LECHNER 2001; MARTIN, STEFFGEN 2002; ULICH 2004; EBERLE, POLLAK 2006). Beispielhaft sind die Kategorien von MARTIN, STEFFGEN (2002) und DANN, LECHNER (2001) in Tabelle 1 dargestellt. Die u.a. bei DANN, LECHNER (2001) genannte Berufswahlmotivkategorie des fachlichen Interesses wird bei dieser Untersuchung detailliert für das Fach Geographie betrachtet und im Hinblick auf ihren Zusammenhang mit den intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven untersucht (DANN, LECHNER 2001; STELTSMANN 1980; ULICH 2004, URHAHNE 2006).

URHAHNE (2006) befragte 151 Lehramtsstudierende (121w, 27m) der Biologie in den Anfangssemestern an der Ludwig-Maximilians-Universität München. Das eingesetzte Messinstrument enthält zum einen Items bzw. Skalen zu intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven und zum anderen zu fachspezifischen Interessen. In URHAHNES (2006) Version des Fragebogens wurden die einzelnen Aussagen (Items) mit dem Satz „Ich habe das Lehramtsstudium Biologie gewählt, weil...“ eingeleitet und konnten mittels einer fünfstufigen Ratingskala (gar nicht, etwas, teils-teils, ziemlich, völlig) bewertet

Tabelle 1: Berufswahlmotivkategorien ausgewählter Studien

MARTIN, STEFFGEN 2002	DANN, LECHNER 2001
angenehmes Berufsleben	pädagogische Motive
gesellschaftliche Anerkennung	zwischenmenschliche Motive
gesellschaftliche und politische Aufgabe	freie Gestaltungsmöglichkeiten
positives Berufsbild	familienfreundlicher Beruf
angenehme Ausbildung	freie Zeitgestaltung
	Interesse an Fächern

Tabelle 2: Urhahnes (2006) Subskalen zur extrinsischen und intrinsischen Motivation

intrinsische Subskalen	extrinsische Subskalen
Pädagogische Motivation	Sicherheit
Motiv der Wissensvermittlung	Zeiteinteilung
Studienmotivation	Familie

werden. Eine Faktorenanalyse (Hauptkomponentenmethode, Varimax-Rotation) ergab die in Tabelle 2 aufgeführten extrinsischen und intrinsischen Faktoren.

Auch die Angaben der Studierenden zu ihren fachlichen Interessen wurden einer Faktorenanalyse unterzogen. Als Resultat ergaben sich drei Faktoren: Interesse an organischer Biologie, Interesse an biologischen Erkenntnissen und Interesse an Natur und Tieren (vgl. URHAHNE 2006, S. 114f). Schließlich führt Urhahne eine Produkt-Moment-Korrelation zwischen fachlichen Interessen sowie intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven durch, um zu ergründen, in welchem Zusammenhang diese stehen. Die Ergebnisse zeigen, dass intrinsische und extrinsische Motive wie auch Interessen für sich betrachtet jeweils in mittlerer Höhe untereinander korrelieren. Zudem zeigen sich mittlere Zusammenhänge zwischen den fachlichen Interessen und den intrinsischen Subskalen. Ein höheres Interesse an der Biologie geht mit einer höheren pädagogischen Motivation, einer höheren Motivation zur Wissensvermittlung und einer höheren Studienmotivation einher (URHAHNE 2006, S. 118). Im Gegensatz dazu fallen die Korrelationen zwischen den intrinsischen Motiven und Interessen mit den extrinsischen Subskalen gering aus. Ein hohes fachspezifisches Interesse sagt also nichts über die Einschätzung zu Sicherheits-, Zeit- und familiären Motiven der Lehramtsstudierenden der Biologie aus (vgl. URHAHNE 2006, S. 118). Ob sich ähnliche Ergebnisse auch bei den

Geographie-Lehramtsstudierenden in Gießen und Łódź zeigen, soll diese Untersuchung klären.

In Polen wurden Befragungen zur Motivation von Geographiestudenten bisher selten durchgeführt. Das einzige Ergebnis, das für diese Untersuchung relevant ist, stammt aus der Befragung von OSUCH (2002), in der er von 316 Lehramtsstudenten an sechs polnischen Universitäten wissen wollte, ob sie später vorhaben an einer Schule zu arbeiten: 37,9 % von ihnen stimmten zu bzw. eher zu und 62,1% lehnten ab bzw. lehnten eher ab.

3 Interesse an der Geographie

Diese Studie versucht einerseits die Berufswahlmotivation und andererseits das geographiespezifische Interesse der Gießener und Łódźer Geographie-Lehramtsstudierenden zu erfassen. Für die Berufswahl ist das Interesse deshalb ein wesentlicher Einflussfaktor, weil es eng mit der intrinsischen Motivation verknüpft ist und diese beeinflusst (vgl. KRAPP 2006, S. 281).

Entsprechend der von Schiefele, Krapp und Prenzel entwickelten Person-Gegenstands-Theorie des Interesses bezeichnet Interesse ein herausgehobenes Verhältnis zwischen Person und (Lern-) Gegenstand (vgl. WILD, HOFER, PEKRUN 2001, S. 220). Dieser Gegenstand kann ein konkretes Objekt (z.B. Gletscher), Themengebiet (z.B. Klima) oder eine bestimmte Tätigkeit (z.B. Karten lesen) sein (vgl. KRAPP 2006:281). Die Beziehung zwischen Person und Gegenstand lässt sich durch folgende Merkmale kennzeichnen (vgl. WILD, HOFER,

PEKRUN 2001, S. 221): (a) bestimmte Lerninhalte bzw. Lernhandlungen werden mit positiven Gefühlen assoziiert (gefühlbezogene Valenz); (b) die Person ordnet dem Gegenstand eine hohe subjektive Relevanz zu (wertbezogene Valenz); (c) die Interessenshandlungen werden ohne äußeren Druck ausgeführt und sind selbstbestimmt (Selbstintentionalität) sowie (d) die epistemische Orientierung, d.h. der Wunsch der interessierten Person, ihr Wissen und ihre Fähigkeiten bzgl. des Gegenstandes zu erweitern, ist vorhanden.

Wenn sich eine Person wiederholt mit einem Interessegegenstand auseinandersetzt, kann es zu einer Aufrechterhaltung (Persistenz) und einer inhaltlichen Schwerpunktbildung (Selektivität) des Gegenstandsbereiches kommen (UPMEIER ZU BELZEN et al. 2002).

Krapp unterscheidet darüber hinaus das situationale von dem individuellen Interesse. Das situationale Interesse stellt einen einmaligen situationsspezifischen motivationalen Zustand (Interessiertheit) dar, der durch die Attraktivität der Lernsituation, der Lernumgebung bzw. des Lerngegenstandes hervorgerufen wird (KRAPP 1992). Das individuelle Interesse hingegen, das aus situationalem Interesse entsteht, ist ein persönlichkeitspezifischer Zustand relativ stabiler motivationaler Einstellung gegenüber dem Interessegegenstand (VOGT 2007, S. 12). Insbesondere das langfristig wirksame individuelle (dispositionale) Interesse steht in enger Beziehung zur intrinsischen Motivation (KRAPP 2006, S. 281). Somit ist die Betrachtung des Zusammenhangs von Interessen und intrinsischen Berufswahlmotiven sinnvoll.

Studien, die die fachspezifischen Interessen von Lehramtsstudierenden der Geographie erfassen, sind uns nicht bekannt. Allerdings gibt es seit den 1990er Jahren eine Reihe von Untersuchungen zu geographiespezifischen Interessen von Schülern

und Erdkundelehrern (OBERMAIER 1997; SCHMIDT-WULFFEN, AEPKERS 1996; HEMMER 2000; HEMMER, HEMMER 1996, 2002; HEMMER ET AL. 2005; HEMMER 2006). Insbesondere die Untersuchung von HEMMER UND HEMMER (1996) ist für diese Untersuchung von Bedeutung, da die dort verwendeten Interesseitems für diese Untersuchung verwandt wurden. Die 2657 befragten Schüler präferierten im Mittel die Themen Naturkatastrophen, Weltraum/Planeten/Sonnensystem, Entdeckungsreisen, Entstehung der Erde, Naturvölker sowie fünf Umweltthemen (Waldsterben, Treibhauseffekt, Umwelt und Verkehr, Eingriffe des Menschen in den Naturhaushalt und Umweltprobleme im Heimatraum). Nicht so beliebt waren hingegen bestimmte Themen der Anthropogeographie wie Stadt-/Raumplanung, Bevölkerungswanderung, Verstädterung, Industrie und Wirtschaftliche Zusammenarbeit in Europa (HEMMER, HEMMER 2002a, S. 3). Inwieweit die Interessen der Studierenden in Gießen und Łódź mit denen der Schüler übereinstimmen, wird in Kapitel 6.2 aufgezeigt.

4 Fragestellung der Untersuchung

Diese Studie soll folgende Fragen zu den geographiespezifischen Interessen und Berufswahlmotiven der Gießener und Łódźer Geographie-Lehramtsstudierenden beantworten und überprüfen.

1. Welche intrinsischen und extrinsischen Motive bestimmen die Wahl des Lehramtsstudiums Geographie bei den Gießener und Łódźer Studenten?
2. Welche fachlichen Interessen bestimmen die Wahl des Lehramtsstudiums Geographie bei den Gießener und Łódźer Studenten?
3. In welchem Zusammenhang stehen die fachlichen Interessen mit den intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven der Geographie-Lehramtsstudierenden in Gießen und Łódź?

4. Bestehen Unterschiede zwischen weiblichen und männlichen Lehramtsstudierenden der Geographie in Gießen und Łódź bzgl. ihrer Berufswahlmotive und geographiespezifischer Interessen?
5. Unterscheiden sich die Geographie-Lehramtsstudierenden in Gießen und Łódź hinsichtlich ihrer Berufswahlmotive und fachspezifischen Interessen?

5 Methode

Die quantitative Studie hat einen explorativen Charakter. Die schriftliche Befragung wird mittels eines standardisierten Fragebogens durchgeführt und baut auf der Arbeit von URHAHNE (2006) auf. Das Ziel dieser Studie ist die Hypothesenüberprüfung für die Gesamtheit der Geographie-Lehramtsstudierenden in Gießen und Łódź sowie die begründete Hypothesengenerierung für eine möglicherweise landesweite repräsentative Folgeuntersuchung.

5.1 Stichprobe

Im Rahmen der langjährigen Kooperation der Universitäten Gießen und Łódź wurden zu Beginn des Wintersemesters 2008/09 alle Geographielehramtsstudenten in den Veranstaltungen der Institute für Geographie an beiden Standorten befragt. In Gießen nahmen 312 Lehramtsstudierende der Geographie teil. Insgesamt waren laut Universitätsverwaltung zum Erhebungszeitpunkt 628 Lehramtsstudierende im Fach Geographie eingeschrieben. Von den 312 Teilnehmern der Studie waren 178 weiblich und 126 männlich, während 8 Teilnehmer keine Angabe machten. Im Durchschnitt waren die Probanden 22 Jahre alt. Von den befragten Gießener Probanden studieren 172 Gymnasiallehramt, 115 Lehramt für Haupt- und Realschulen, 17 Förderschullehramt sowie ein Student Grundschullehramt. An der Befragung an der Universität Łódź nahmen 118 (88w, 30m) von insgesamt 126 eingeschriebenen Geographie-

Lehramtsstudierenden teil (vgl. Abb. 1).

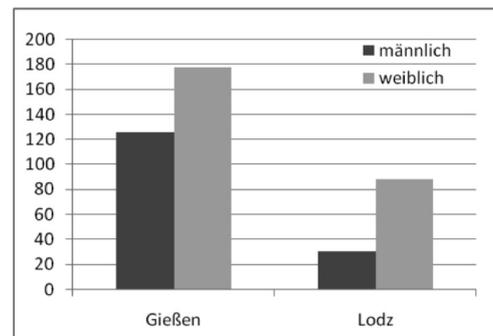


Abb. 1: Anzahl der Befragten nach Standort und Geschlecht

5.2 Messinstrument

Als Messinstrument dient ein standardisierter Fragebogen, der aus mehreren Blöcken zusammengesetzt ist (vgl. Abb. 2). Die ersten drei Blöcke (A, B, C) wurden aus bereits durchgeführten Studien übernommen.

Folglich sind die Ergebnisse mit diesen Studien vergleichbar und die testtheoretische Brauchbarkeit ist gewährleistet. Trotzdem wurde die Verständlichkeit und Plausibilität des Fragebogens mittels eines Expertenratings und eines kleinen Standardpretests (N=28) überprüft. Zudem wurde den Probanden des Standardpretests vorab eine offene Frage zu den Motiven ihrer Berufswahl gestellt, um eventuell bisher nicht berücksichtigte Motive aufzudecken. Der erste Fragenblock (A) bezieht sich auf die Motive der Studienfachwahl und ist der HIS-Studie entnommen (HEINE, SPANGENBERG, SCHREIBER, SOMMER 2005, S. 228). Die zwanzig Items werden mit folgenden Sätzen eingeleitet: „Wie wichtig sind die folgenden Gründe für die Wahl ihres Studiums? Kreuzen sie bitte den zutreffenden Skalenwert an. Ich habe mein Studium gewählt ...“. Die Items führen den letzten Satz fort und können anschließend anhand einer fünfstufigen Ratingskala (von 1=sehr wichtig bis 5=unwichtig) bewertet werden.

Der zweite Fragenblock (B), stammt aus

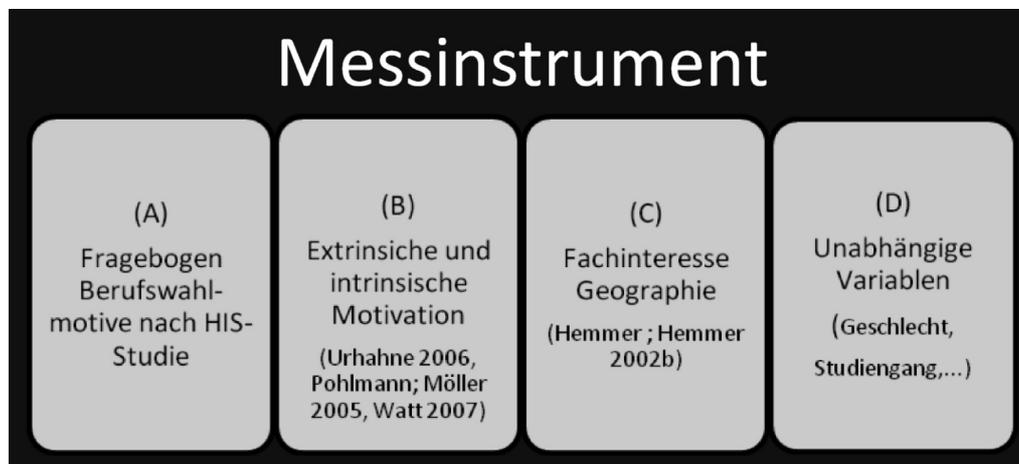


Abb. 2: : Aufbau des Messinstrumentes

der Studie von URHAHNE (2006) und basiert auf den an der Universität Kiel von POHLMANN, MÖLLER (2005) (N=427) in Anlehnung an die Arbeit von WATT, RICHARDSON (2007) entwickelten Fragebögen zu den extrinsischen und intrinsischen Berufswahlmotiven. Die einzelnen Aussagen des Fragebogens wurden analog zu URHAHNE mit dem Satzstamm „Ich habe das Lehramtsstudium Geographie gewählt, weil ...“ eingeleitet, dann folgte eine entsprechende Begründung, der auf einer fünfstufigen Ratingskala (1=stimmt völlig, 2=stimmt ziemlich, 3=stimmt teils-teils, 4=stimmt etwas, 5=stimmt gar nicht) zugestimmt werden konnte.

URHAHNE'S Fragebogen zu den biologiespezifischen Interessen wird hier durch den Schüler-Fragebogen von HEMMER, HEMMER (2002b, S. 11) (C), der Interessen bzgl. des Fachs Geographie erfasst, ersetzt. Der 50 Themenitems umfassende Fragebogen teilt das Interesse an bestimmten Themen mit Hilfe einer fünfstufigen Ratingskala (interessiert mich sehr=1, interessiert mich=2, teils, teils=3, interessiert mich wenig=4, interessiert mich nicht=5) ab, die mit dem Satz eingeleitet wird „Ich habe das Lehramtsstudium Geographie gewählt, weil mich folgende Themen interessie-

ren“. Zusätzlich hatten die Probanden die Möglichkeit „Begriff unklar“ anzugeben. Nach einem Abgleich mit den Themen in hessischen Lehrplänen und Geographie-Lehrbüchern zeigt sich, dass die abgefragten Themenitems die wesentlichen Themen der Geographie abbilden und mittels kleiner Änderungen für Lehramtsstudierende übertragbar sind.

Den letzten Teil (D) des Messinstrumentes bilden eine Reihe von unabhängigen Variablen, wie z.B. Angaben zur Person (Alter, Geschlecht), schul- und hochschulbiographische Angaben (Schulform, Semester, Fächer, Erdkunde in Oberstufe, Praktika, vorheriges Studium) sowie Angaben zu ihren Eltern (höchster Berufsabschluss, beim Staat angestellt, Lehrer). Der Fragebogen wurde mit Hilfe mehrerer polnischer Muttersprachler übersetzt und einem Expertenrating unterzogen, um die inhaltliche Äquivalenz zu gewährleisten.

Mittels explorativer Faktorenanalysen (Hauptkomponentenmethode, Varimax-Rotation) wurden Skalen zur Studienwahlmotivation und dem fachspezifischen Interesse für die polnischen und deutschen Daten separat berechnet, da aufgrund von kulturellen Unterschieden, unterschiedlichen Schulsystemen, einem anderen Status des Lehrerberufs usw. davon auszugehen war,

dass es grundlegende Unterschiede zwischen beiden Gruppen gibt. Die Variablen wurden zuerst bzgl. ihrer Brauchbarkeit für eine Faktorenanalyse hin untersucht. Die Kaiser-Meyer-Olkin-Werte aller berechneten Skalen liegen zwischen 0,619 (mittelmäßig) und 0,899 (verdienstvoll), folglich eignen sich die erhobenen Daten für eine Faktorenanalyse (vgl. KAISER, RICE 1974, S. 111ff.). Auch die interne Konsistenz der berechneten Skalen (Cronbachs α zwischen 0,657 und 0,914) ist zufriedenstellend bis gut (vgl. Tab. 3, 4). Bei beiden Stichproben (Gießen und Łódź) ließen sich die intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotive faktorenanalytisch gut trennen und zerfielen in jeweils zwei bis drei eindimensionale Subskalen (vgl. Tab. 3). Die intrinsischen und extrinsischen Subskalen beider Stichproben sind sich inhaltlich ähnlich, wie z.B. pädagogische Motivation, Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf und Sicherheit. Inhaltlich unterschiedliche Gewichtungen lassen die deutsche Subskala Fachinteresse und Wissensvermittlung die das Interesse am Fach Erdkunde und den Spaß an seiner Vermittlung verbindet, und die polnische Skala Fachinteresse erkennen, bei der der Aspekt des Spaßes an der

Wissensvermittlung nicht vorkommt. Ähnliche Unterschiede zeigen auch die beiden extrinsischen Subskalen Zeiteinteilung und Familie (D) sowie Freizeit und Familie (P). Bei der polnischen Subskala fehlt der Aspekt, die Arbeitszeit frei einteilen zu können. Zudem konnte bei den Łódźer Daten keine Subskala wenig Aufwand im Studium gefunden werden. Folglich ist der direkte Vergleich der polnischen und deutschen Subskalen nur bedingt möglich. Die genaue Zuordnung der Studienwahlvariablen zu den Skalen ist in Tabelle 5 dargestellt.

Wesentlich größere Unterschiede lieferte die Faktorenanalyse der Interessevariablen. Für die Gießener Stichprobe ergaben sich neun abgrenzbare Interesse-Subskalen, für die Łódźer sieben (vgl. Tab. 3). Diese Subskalen unterscheiden sich inhaltlich in weiten Teilen, so fassen z.B. die Łódźer Studenten die Aspekte Landwirtschaft und Verkehr zusammen, wohingegen die Gießener Studenten den Verkehrsaspekt der Subskala Stadt zuordnen und Landwirtschaft bei ihnen eine eigene Skala bildet. Die aus den Gießener Daten gebildete sieben Items umfassende Skala Umwelt findet sich in den Łódźer Daten nicht als eigene Skala wieder, sondern die Items sind auf

Tabelle 3: Gießener und Łódźer Subskalen zur Berufswahlmotivation

Motivation	Subskala	Abk.	KMK-Wert	Cronbachs α	Skalen-Mittelwerte	
Gießen (Deutschland)	extrinsisch	Sicherheit	S	0,823	0,861	2,38
		Zeiteinteilung und Familie	ZF	0,809	0,827	2,84
		wenig Aufwand im Studium	WAS	0,619	0,657	4,35
	intrinsisch	Pädagogische Motivation	PM	0,832	0,818	1,71
		Fachinteresse und Wissensvermittlung	FW	0,797	0,759	1,85
	Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf	SBL	0,667	0,702	2,04	
Motivation	Subskala		KMK-Wert	Cronbachs α		
Łódź (Polen)	extrinsisch	Freizeit und Familie	FF	0,780	0,785	2,86
		Sicherheit	S	0,716	0,862	3,57
	intrinsisch	Fachinteresse	F	0,670	0,689	2,21
		pädagogische Motivation	PM	0,883	0,914	2,61
		Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf	SBL	0,777	0,795	2,75

Tabelle 4: Gießener und Łódźer Subskalen zum fachspezifischen Interesse

Interesse	Subskala	KMK-Wert	Cronbachs α	Skalen-Mittelwerte
Gießen (Deutschland)	Topographie	0,824	0,898	2,02
	Phys. Geogr. I: Klima	0,777	0,805	2,07
	Menschen/Völker/Religionen	0,852	0,848	2,13
	Phys. Geogr. II: Planet Erde	0,680	0,718	2,26
	Wirtschaft und Politik	0,865	0,833	2,32
	Phys. Geogr. III: Oberflächenformung	0,738	0,732	2,36
	Umwelt	0,882	0,864	2,41
	Stadt	0,730	0,762	2,45
	Landwirtschaft	0,706	0,796	2,53
Interesse	Subskala	KMK-Wert	Cronbachs α	
Łódź (Polen)	Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Polen/Europa	0,676	0,766	2,18
	Wirtschaftspolitik und Entwicklungsländerproblematik	0,894	0,901	2,36
	Entwicklung urbaner Räume	0,853	0,887	2,48
	Landwirtschaft und Verkehr	0,754	0,802	2,51
	Zonen der Erde (Klima, Vegetation, ...)	0,899	0,911	2,53
	Heimatraum	0,767	0,879	2,80
	Genese der Kontinente	0,675	0,722	2,83

verschiedene andere Skalen wie z.B. Heimat verteilt. Folglich ist von einem inhaltlichen Vergleich der Subskalen abzusehen. Die Mittelwertvergleiche bzgl. der beiden Stichproben und der unabhängigen Variablen wurden mit Hilfe des nichtparametrischen Mann-Whitney-U-Tests gerechnet, da bei vielen Variablen strenggenommen nicht von einer Normalverteilung ausgegangen werden konnte.

6 Ergebnisse

6.1 Extrinsische und intrinsische Berufswahlmotive

Vergleicht man die Rangfolge auf Basis der Mittelwerte der Gießener und Łódźer Skalen zu den Motivvariablen (vgl. Tab 3), dann wird deutlich, dass bei beiden Stichproben

die intrinsischen Skalen auf den Rängen 1-3 vor den extrinsischen liegen, also ein stärkerer Beweggrund zu Wahl dieses Studiums sind. Aufgrund der sozialen Erwünschtheit ist davon auszugehen, dass es eine Antworttendenz zugunsten der intrinsischen Motive gibt. Von daher ist der Vergleich der Mittelwerte der extrinsischen und intrinsischen Motivskalen mit Vorsicht zu betrachten. Innerhalb der Motivkategorien sind die Ergebnisse jedoch ohne Bedenken vergleichbar. Auf Platz 1 der Łódźer Studenten steht die Skala Fachinteresse, während die Gießener Studenten die Pädagogische Motivation als den wichtigsten Grund für die Studienwahl angeben (vgl. Tab. 3).

Dieses Ergebnis spiegelt sich auch auf Variablenebene bei den beliebtesten fünf Berufswahlmotiven wider: bei den Gießener-

Tabelle 5: Skalenzugehörigkeit und Ränge der Motivvariablen sowie Mittelwertvergleich bzgl. Gießener (D) und Łódźer (P) Stichprobe

	Item	Skala (D)	Skala (P)	Rang (D)	Rang (P)	sign. \bar{x} -Unterschiede	\bar{x}_D (D)	\bar{x}_P (P)
intrinsisch	... ich gern mit Kindern und Jugendlichen arbeite.	PM	PM	1	14	0,000	1,48	2,85
	... ich gut mit Kindern und Jugendlichen zurecht komme.	PM	PM	2	10	0,000	1,55	2,70
	... es mir Spaß macht, anderen Wissen zu vermitteln.	FW	PM/ SBL	3	7	0,000	1,64	2,46
	... ich mich gern mit den Inhalten meiner Fächer beschäftige.	FW	F	4	1	0,011	1,68	1,96
	... mir die Ausbildung von Kindern und Jugendlichen ein echtes Anliegen ist.	PM	PM	5	12	0,000	1,75	2,75
	... es mir Spaß macht, die Erziehung von Kindern und Jugendlichen mitzugestalten.	PM	PM	6	13	0,000	1,77	2,84
	... ich denke, dass ich eine gute Lehrerin/ ein guter Lehrer sein werde.	SBL	-	7	18	0,000	1,78	2,96
	... es für mich wichtig ist, einen Beitrag zur Ausbildung von Kindern und Jugendlichen zu leisten.	PM	PM	8	9	0,000	1,81	2,69
	... es mir wichtig ist, dass Schüler/innen viel lernen	PM	PM	9	3	0,000	1,89	2,34
	... ich viel in meinen Fächern dazulernen möchte.	FW	F	10	2	0,000	1,89	2,31
	... ich als Lehrer/in wichtige Wissensbestände vermitteln kann.	FW	PM	11	8	0,000	1,89	2,46
	... das Lehramtsstudium durch die Belegung mehrerer Fächer abwechslungsreich ist.	FW	-	12	20	0,000	2,00	3,16
	... meine Unterrichtsfächer wichtig sind.	FW	F	13	4	0,000	2,00	2,36
	... ich gut erklären kann.	SBL	SBL	14	17	0,000	2,12	2,93
	... ich fachliche Inhalte interessant vermitteln kann.	SBL	SBL	16	15	0,000	2,22	2,86
	... es mir immer Spaß gemacht hat, in die Schule zu gehen.	-	-	23	25	0,000	2,59	3,37
extrinsisch	... ich als Lehrer/in regelmäßig ein festes Gehalt bekomme.	S	S	15	11	0,000	2,13	2,71
	... ich als Lehrer/in finanziell abgesichert bin.	S	S	17	26	0,000	2,31	3,81
	... ich als Lehrer/in Familie und Beruf gut vereinen kann.	ZF	FF	18	19	0,000	2,37	2,99
	... ich als Lehrer/in gut verdiene.	S	S	19	29	0,000	2,45	4,42
	... ich als Lehrer/in die Möglichkeit habe, mich um meine Familie zu kümmern.	ZF	FF	20	16	0,04	2,50	2,91
	... ich als Lehrer/in auch noch meinen Hobbys nachgehen kann.	ZF	-	21	6	n. sign.	2,54	2,42
	... ich als Lehrer/in durch die flexible Arbeitszeit soziale Kontakte knüpfen kann.	ZF	-	22	23	0,000	2,59	3,18
	... ich als Lehrer/in die Vorteile des Beamtenstatus genieße.	S	S	24	24	0,000	2,62	3,35
	... ich mir als Lehrer/in die Arbeitszeit zum großen Teil selbst einteilen kann.	ZF	-	25	21	n. sign.	3,03	3,17
	... ich als Lehrer/in viel freie Zeit habe.	ZF	FF	26	22	n. sign.	3,41	3,17
	... ich in keinem anderen Beruf so viel Ferien hätte wie im Lehrerberuf	ZF	FF	27	5	0,000	3,43	2,37
	... mein Erdkundelehrer mich dazu ermutigte.	-	-	28	-	-	4,01	-
	... das Studium nicht so anstrengend ist.	WAS	-	29	27	n. sign.	4,06	3,88
	... es leichter ist als andere Studiengänge.	WAS	-	30	28	n. sign.	4,26	4,25
	... ich mein Wunschstudium nicht geschafft habe/schaffen würde.	WAS	-	31	30	n. sign.	4,35	4,69
	... ich mir einen Diplomstudiengang nicht zutraue.	WAS	-	32	-	-	4,55	-

ner Studenten stehen an Stelle 1, 2 und 5 Variablen der Skala Pädagogische Motivation und bei den Łódźer Studenten an Stelle 1, 2 und 4 Variablen der Skala Fachinteresse (vgl. Tab. 5). Eine mögliche Begründung für diese Tatsache könnte die Struktur des Lehramtsstudiums in Łódź sein, die den geographischen Fachaspekt betont (vgl. GŁOWACZ, LÖSSNER 2008, S. 42). 33,9 % der befragten Łódźer Studenten gaben an, später nicht an einer Schule unterrichten zu wollen, was sich mit dem Ergebnis von OSUCH (2002) deckt. Dies legt die Begründung nahe, dass viele polnische Lehramtskandidaten nicht studieren, weil sie Lehrer werden wollen, sondern weil sie, falls sie mit dem Geographie-Master keinen Job bekommen, eine weitere, wenn auch schlecht bezahlte Option auf dem Arbeitsmarkt haben wollen. Diese Erklärung wird auch von dem Ergebnis bzgl. der Bewertung des Items „Ich habe mein Studium gewählt, um viele Berufsmöglichkeiten zu haben“ aus Teil A des Fragebogens gestützt, welches die Łódźer Studenten hochsignifikant stärker bewerteten als die Gießener ($\bar{x}_D=2,96$, $\bar{x}_P=1,92$, sign. 0,000). Zudem wird dieses Item bei der nachgeschalteten Frage nach dem wichtigsten Aspekt für die Studienfachwahl von den Łódźer Studenten am häufigsten genannt (N=102, 37 Nennungen). Die Gießener Studenten hingegen nennen das Item „... weil ich den Lehrerberuf mag“ am häufigsten (N=253, 66 Nennungen).

Innerhalb der Łódźer Stichprobe bewerteten die Studenten, die später an einer Schule unterrichten wollen, jede Motivationsskala bis auf Freizeit und Familie signifikant stärker als die, die nicht an einer Schule unterrichten wollen.

Der Faktor Sicherheit, der vor allem finanzielle Aspekte umfasst, steht an 4. Stelle in Gießen (mit einem Mittelwert von 2,84 immer noch positiv bewertet) und an letzter Stelle in Łódź (mit einem Mittelwert von 3,57 eindeutig negativ bewertet). Dies ist

eindeutig der Tatsache zu schulden, dass die polnischen Lehrkräfte auch im Vergleich zu anderen Berufsgruppen schlecht entlohnt werden. Im Durchschnitt verdiente ein Angestellter 2008 im Bildungssektor 2976 PLN ($\approx 666,89$ €, Wechselkurs vom 15.6.2009) (Central Statistical Office 2009). Diese Einschätzung zeigt sich auch bei der Bewertung der Items aus Teil A des Fragebogens „Ich habe mein Studium gewählt, um gute Verdienstmöglichkeiten zu erreichen“ ($\bar{x}_D=2,48$, $\bar{x}_P=2,69$, sign. 0,000) und „... weil in meiner Studienrichtung günstige Chancen auf dem Arbeitsmarkt bestehen“ ($\bar{x}_D=2,75$, $\bar{x}_P=3,79$, sign. 0,000), welche von den Łódźer Studenten hochsignifikant schlechter bewertet wurden.

Analysiert man nun die Unterschiede bei der Bewertung der intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotive bzgl. der beiden Stichproben auf Variablenebene und berechnet den Rangkorrelationskoeffizienten von Spearman bzgl. der Rangfolge aller Motivvariablen der Gießener- und Łódźer-Stichprobe, ergibt sich ein Wert von 0,580 (sign. 2-seitig 0,001), also eine mittlere Korrelation der Rangplätze. Bei der Betrachtung des Mittelwerts über alle intrinsischen und des über alle extrinsischen Motivvariablen für beide Stichproben zeigt sich, dass die Gießener Lehramtsstudierenden die intrinsischen Berufswahlmotive im Mittel beachtlich stärker bewerten ($\bar{x}_D=1,88$, $\bar{x}_P=2,69$, sign. 0,000). Dabei wurde bis auf eine Ausnahme jedem einzelnen intrinsischen Item eine hochsignifikant höhere Bedeutung zugewiesen (vgl. Tab. 5). Auch die extrinsischen Berufswahlmotive werden von den Gießener Lehramtsstudierenden stärker bewertet, wobei dieser Unterschied wesentlich geringer ist ($\bar{x}_D=2,98$, $\bar{x}_P=3,15$, sign. 0,000). Nur das extrinsische Motiv „... ich in keinem anderem Beruf so viel Ferien hätte wie im Lehrerberuf“ war für die Łódźer Studenten signifikant wichtiger. Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die intrinsischen Motive bei

den Gießener Studenten einen hochgradig stärkeren Einfluss auf die Berufswahl ausüben und dass sich die unterschiedliche Bewertung vieler Motive mit strukturellen Unterschieden wie Berufsaussichten und Verdienstchancen begründen lässt.

6.2 Fachspezifische Interessen

Die Ergebnisse bzgl. des fachspezifischen Interesses der Gießener und Łódźer Studenten zeigen wesentliche Unterschiede auf. Analysiert man die Mittelwerte der Subskalen und ordnet diese nach Beliebtheit, so sind die beiden favorisierten Themenbereiche der Gießener Stichprobe Topographie ($\bar{x}_D=2,02$) und Physische Geographie I: Klima ($\bar{x}_D=2,07$) und in der Łódźer Stichprobe Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Polen/Europa ($\bar{x}_P=2,18$) sowie Wirtschaftspolitik und Entwicklungsländer-

problematik ($\bar{x}_P=2,36$) (vgl. Tab. 3).

Analysiert man nun die Unterschiede bzgl. der beiden Stichproben auf Variablebene und berechnet den Rangkorrelationskoeffizienten von Spearman bzgl. der Rangfolge aller Interessenvariablen der Gießener und Łódźer Stichprobe, ergibt sich ein Wert von 0,404 (sign. 0,001), also eine schwache bis mittlere Korrelation der Rangplätze. Dieses Bild differenziert sich, wenn man die beliebtesten und unbeliebtesten zehn Items bzgl. ihres Rangs vergleicht. Unter den zehn beliebtesten Items von Gießen und Łódź sind fünf identisch (vgl. Tab. 6). Das Item Naturkatastrophen steht bei den Gießener und Łódźer Studenten auf Platz 1. Vergleicht man die Ergebnisse mit denen der Schülerbefragung von HEMMER UND HEMMER (1995, 2005), zeigt sich übereinstimmend für alle vier Stich-

Tabelle 6: Die zehn beliebtesten Interessen-Items von Gießener und Łódźer Geographie-Lehramtsstudierenden

Rang	Gießen (Deutschland)	D	Łódź (Polen)	P
1	Naturkatastrophen (z.B. Vulkanismus, Hochwasser, Erdbeben, Lawinen)	1,62	Naturkatastrophen (z.B. Vulkanismus, Hochwasser, Erdbeben, Lawinen)	1,77
2	Entwicklungsländer/arme Länder der Erde	1,72	Leben der Menschen in fremden Ländern	1,81
3	Armut und Hunger auf der Erde	1,73	Eingriffe des Menschen in den Naturhaushalt	1,94
4	Entdeckungsreisen	1,79	Armut und Hunger auf der Erde	2,00
5	Leben der Menschen in fremden Ländern	1,83	Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Polen ^a	2,00
6	Bevölkerungsexplosion (das starke Wachstum der Erdbevölkerung)	1,84	Energie (Gewinnung und Versorgung)	2,05
7	Aktuelle Krisen- und Kriegsgebiete der Erde	1,84	Treibhauseffekt und Ozonproblematik / weltweite Erwärmung der Lufthülle der Erde	2,15
8	Lage der Erdteile, Meere und Gebirge	1,94	Aktuelle Krisen- und Kriegsgebiete der Erde	2,15
9	Lage der wichtigsten Landschaften, Flüsse, Städte,... Europas	1,98	Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Europa ^a	2,17
10	Eingriffe des Menschen in den Naturhaushalt	2,00	Ethnien und Völker	2,18

^a In der polnischen Version des Fragebogens wurden die Items zur Topographie (Lage der wichtigsten ...) anders übersetzt, da der reine Lageaspekt im polnischen Kontext missverständlich ist.

proben, dass das Item Naturkatastrophen das beliebteste ist (vgl. HEMMER, HEMMER 2002a, S. 3; HEMMER, HEMMER 2006). Auch bei der Schülerbefragung von HEMMER et al. (2005) (Befragung fand im Jahr 2001 statt) zeigte sich die außerordentliche Beliebtheit des Themas Naturkatastrophen. Vergleicht man die Ergebnisse der Gießener Studenten mit denen der Schülerbefragung von 2005, so decken sich fünf Items der Top 10 und vier der zehn unbeliebtesten.

Hingegen gibt es bei den unbeliebtesten zehn Items bzgl. der Gießener und Łódźer Stichprobe nur zwei Übereinstimmungen: Erdwissenschaftliche Forschung/Forschungsprojekte sowie Bodenbelastung (z.B. durch Abgase, alte Müllkippen) und Bodenzerstörung.

Bei der Betrachtung der Mittelwerte über alle Interessenvariablen für beide Stichproben zeigen die Gießener Studenten im Mittel ein höheres Interesse ($\bar{x}_D=2,25$, $\bar{x}_P=2,47$). Die höhere Gewichtung des Faches Geographie in der Lehramtsausbildung in Łódź schlägt sich also nicht in einem höheren generellen Interesse an fachspezifischen Themen nieder. Im Rahmen der Mittelwertvergleiche der Gießener und Łódźer Stichproben auf Variablenebene zeigen sich bei 24 der 50 Interessenvariablen signifikante Mittelwertunterschiede. Bis auf vier Fälle (Religion, Energie, Müllprobleme, Stadt-Raumplanung) wiesen die Gießener Studenten ein höheres Interesse an den jeweiligen Themen auf.

Differenziert man die Łódźer Studenten bzgl. ihres Wunsches, später an einer Schule unterrichten zu wollen, zeigen diejenigen, die nicht an einer Schule unterrichten wollen, ein hochsignifikant höheres Interesse an den Themenbereichen (Skalen) Wirtschaftspolitik und Entwicklungsländerproblematik sowie Entwicklung urbaner Räume. Im Hinblick auf ihre spätere Berufstätigkeit als Geographen in Wirtschaft und Verwaltung ist dies nachvollziehbar.

6.3 Korrelation intrinsischer und extrinsischer Motive mit dem fachspezifischen Interessen

Es zeigt sich bei den Gießener Studenten, dass die extrinsischen Motive, die intrinsischen Motive und Interessen für sich gesehen jeweils in mittlerer Höhe untereinander zumeist hochsignifikant korrelieren (vgl. Tab. 7). Die intrinsischen Motive korrelieren mit den extrinsischen kaum bzw. in drei von vier signifikanten Fällen negativ. Insbesondere die extrinsische Skala „Wenig Aufwand im Studium“ korreliert signifikant negativ mit allen intrinsischen Motivskalen. Die einzige signifikante, wenn auch geringe, positive Korrelation in diesem Bereich besteht zwischen der intrinsischen Skala „Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf“ und der extrinsischen Skala Sicherheit. Folglich besteht zwischen intrinsischen und extrinsischen Motiven insgesamt nur ein geringer bis negativer Zusammenhang.

Betrachtet man den Zusammenhang von extrinsischen und intrinsischen Motiven mit den Interessenskalen, wird deutlich, dass die extrinsischen Motive nur in sehr geringem Maße mit den Interessenskalen korrelieren. In vier von fünf Fällen, in denen es eine signifikante Korrelation gibt, ist diese sogar negativ. Die intrinsischen Motive hingegen weisen eine niedrige bis mittlere Korrelation zu den Interessen auf. Die stärkste Verbindung mit den intrinsischen Motiven findet sich bei den Interessenskalen Menschen/Völker/Religion sowie Umwelt. Auch hier zeigt sich wieder einmal die Sonderstellung der intrinsischen Motivationsskala Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf, welche nicht in Wechselbeziehung zu den Fachinteressen steht. Unter den Interessen weicht die Skala Topographie vom üblichen Muster ab. Sie korreliert nur in geringer Höhe, aber hochsignifikant positiv mit der extrinsischen Skala Zeiteinteilung und Familie und

nur signifikant mit der intrinsischen Skala Pädagogische Motivation. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die extrinsischen Motive weder ausgeprägt mit den Interessen noch mit den intrinsischen Motiven in

Beziehung stehen. Mit Letzteren zeigt sich eher noch eine negative Korrelation. Im Gegensatz dazu gehen ein höheres Interesse an der Geographie mit einer höheren Pädagogischen Motivation und einer hö-

Tabelle 7: Produkt-Moment-Korrelation zwischen fachlichen Interessen sowie intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven der Gießener Stichprobe

Motivations- und Interessenskalen	Extrinsische Motive			Intrinsische Motive			Fachliche Interessen														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15						
(1) Sicherheit	-	,63	,22	-,07	,09	,16	-,09	-,05	,01	-,06	,07	-,14	-,03	-,12	-,12						
(2) Zeiteinteilung & Familie		-	,32	-,02	,06	,06	,02	-,02	,15	,02	,01	-,06	,00	-,04	-,08						
(3) wenig Aufwand im Studium			-	-,28	-,26	-,12	-,07	-,09	,08	-,07	,01	-,13	,00	,02	-,01						
(4) Pädagogische Motivation				-	,52	,19	,28	,07	,12	,28	,10	,17	,10	,25	,19						
(5) Motivation Wissensvermittlung					-	,37	,30	,20	,11	,27	,15	,25	,18	,17	,20						
(6) Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf						-	,04	,06	,09	,06	,09	,04	,00	,02	,11						
(7) Umwelt							-	,44	,11	,48	,40	,56	,49	,32	,36						
(8) Wirtschaft & Politik								-	-,02	,52	,53	,15	,35	-,11	-,07						
(9) Topographie									-	,07	,15	,21	,14	,33	,33						
(10) Menschen/Völker/ Religion										-	,34	,23	,29	,18	,13						
(11) Stadt											-	,19	,35	,03	,10						
(12) physische Geographie 1: Klima												-	,33	,47	,57						
(13) Landwirtschaft													-	,08	,24						
(14) physische Geographie 2: Planet Erde														-	,57						
(15) physische Geographie 3: Oberflächenformung															-						
	hochsignifikant			Korrelation auf dem Niveau von 0,01 (2-seitig) signifikant.																	
	signifikant			Korrelation auf dem Niveau von 0,05 (2-seitig) signifikant.																	

heren Motivation zur Wissensvermittlung einher (vgl. Tabelle 7). Insgesamt bewegen sich die Korrelationen auf niedrigem bis mittlerem Niveau, sind aber nicht zufällig, wie das in Tabelle 6 schattiert dargestellte Signifikanzniveau belegt. Die Ergebnisse bzgl. der Gießener Geographie-Lehramtsstudierenden bestätigen im Wesentlichen das Resultat der Untersuchung Urhahnes bei den Biologie-Lehramtsstudierenden.

Auch bei der Łódźer Stichprobe korrelieren die extrinsischen Motive, die intrin-

sischen Motive und Interessen einzeln betrachtet jeweils in mittlerer Höhe zumeist hochsignifikant untereinander. Auffällig ist, dass insgesamt die Stärke der Korrelation höher ist und die Interessenskalen in weniger Fällen signifikant untereinander korrelieren (vgl. Tab. 7, 8). Im Gegensatz zu den Gießener Ergebnissen korrelieren die intrinsischen und extrinsischen Motivskalen positiv auf höherem Niveau miteinander. Dieses Ergebnis überrascht nicht vor dem Hintergrund, dass die Łódźer Studenten im Ge-

Tabelle 8: Produkt-Moment-Korrelation zwischen fachlichen Interessen sowie intrinsischen und extrinsischen Berufswahlmotiven der Łódźer Stichprobe

Motivations- und Interessenskalen	Extrinsische Motive		Intrinsische Motive			Fachliche Interessen						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
(1) Sicherheit	1	,63	,43	,33	,19	,17	-0,05	-0,11	-0,17	-0,11	-0,05	,02
(2) Freizeit und Familie		1	,24	,32	,15	,17	-0,01	-0,03	-0,07	-0,23	,04	-0,05
(3) Pädagogische Motivation			1	,57	,71	,21	,30	-0,08	-0,07	,14	,05	,28
(4) Fachinteresse				1	,42	,33	,38	,01	,07	,17	,06	,31
(5) Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf					1	,13	,24	-0,05	,01	,13	-0,01	,20
(6) Zonen der Erde (Klima, Vegetation, ...)						1	,63	,05	,02	,24	,22	,61
(7) Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Polen/Europa							1	-0,06	-0,09	,42	,16	,63
(8) Wirtschaftspolitik & Entwicklungsländerproblematik								1	,76	,17	,65	-0,13
(9) Entwicklung urbaner Räume									1	,20	,57	-0,16
(10) Heimatraum										1	,24	,28
(11) Landwirtschaft & Verkehr											1	,01
(12) Genese der Kontinente												1
	Korrelation auf dem Niveau von 0,01 (2-seitig) signifikant.											
	Korrelation auf dem Niveau von 0,05 (2-seitig) signifikant.											

gensatz zu den Gießern die intrinsischen Motive nicht wesentlich stärker bewerteten als die extrinsischen (vgl. Kap. 6.1).

Betrachtet man den Zusammenhang von extrinsischen und intrinsischen Motiven mit den Interesseskalen, zeigt sich, dass die extrinsischen Motive so gut wie nicht mit den Interesseskalen korrelieren. Die intrinsischen Motive hingegen weisen eine niedrige bis mittlere Korrelation zu einem Teil der Interesseskalen auf. Ordnet man die Interesseskalen den Kategorien Physische und Anthropogene Geographie zu, wird deutlich, dass die physisch geographisch geprägten Interesseskalen (vgl. Tab. 8, Nr. 6, 7, 12) mit den intrinsischen Motivskalen auf niedriger bis mittlerer Höhe zumeist hochsignifikant korrelieren. Die anthropogen geprägten Interesseskalen (vgl. Tab. 8, Nr. 8, 9, 10, 11) hingegen zeigen keine signifikante Korrelation zu den intrinsischen Motiven.

Im Vergleich der Ergebnisse der Gießener Geographie-Lehramtsstudierenden und der Ergebnisse von Urhahne mit denen der Łództer Stichprobe zeigen sich zwei grundlegende Unterschiede: zum Ersten die hochsignifikante positive Korrelation der intrinsischen und extrinsischen Motivskalen bei der Łództer Stichprobe sowie zweitens die nicht vorhandene Korrelation zwischen den eher anthropogeographisch orientierten Interesseskalen und den intrinsischen Motiven.

6.4 Geschlechterdifferenzen

Die signifikanten Unterschiede in den Mittelwerten bestätigen die Hypothese, dass es geschlechtsspezifische Unterschiede gibt (Tab. 9). Aufgrund der ungleichen Verteilung von männlichen und weiblichen Studierenden, insbesondere in Łódz, ist bei der Interpretation der Ergebnisse Vorsicht geboten. Von einer Gewichtung wurde wegen der geringen Fallzahl von männlichen Studierenden in Łódz abgesehen. Es zeigt sich, dass die Gießener Studentinnen eine hochsignifikant höhere pädagogische Motivation sowie eine stärker ausgeprägte Motivation der Wissensvermittlung aufweisen als die Studenten. Im Gegensatz dazu haben die Studenten eine höhere Motivation in Bezug auf ihre Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf. Für die extrinsischen Subskalen zeigen sich keine signifikanten Geschlechtsunterschiede. Betrachtet man allerdings nur die die Familie betreffenden Variablen der Subskala Zeiteinteilung und Familie, bewerten die Studentinnen diese signifikant höher.

Beim Geschlechtervergleich der Subskalen bzgl. des fachspezifischen Interesses stellt sich heraus, dass Gießener Studentinnen ein höheres Interesse an den geographiespezifischen Themenbereichen Umwelt, Menschen/Völker/Religion und Physische Geographie II: Planet Erde aufweisen, während die männlichen Versuchspersonen interessierter an Wirtschaft und Politik

Tabelle 9: Unterschiede in den Mittelwerten zwischen den Geschlechtern auf Faktorenebene der Gießener Stichprobe (m= 126; w= 178)

Subskala (Faktor)	Signifikanzniveau des Mittelwertvergleichs	Stärker bewertet von
Pädagogische Motivation	0,000	Studentinnen
Motivation Wissensvermittlung	0,019	Studentinnen
Selbsteinschätzung zur Befähigung zum Lehrerberuf	0,028	Studenten
Interesse Wirtschaft und Politik	0,004	Studenten
Interesse Umwelt	0,034	Studentinnen
Interesse Menschen/Völker/Religion	0,000	Studentinnen
Interesse Physische Geographie II: Planet Erde	0,015	Studentinnen

sind. Im Vergleich mit den Ergebnissen der Schülerbefragung von HEMMER UND HEMMER (1996) werden diese zum Teil bestätigt: Auch bei HEMMER UND HEMMER (2002a, S. 5) weisen die Schülerinnen ein höheres Interesse an den Themenbereichen Umwelt und Menschen und Völker auf. Jedoch steht das höhere Interesse der Gießener Studentinnen an der Subskala Physische Geographie II: Planet Erde im Gegensatz zu ihrem Ergebnis, bei dem die männlichen Schüler die Physi-

sche Geographie interessanter fanden.

Bei den Łódźer Studenten zeigen sich ausgeprägte geschlechtsspezifische Unterschiede. In Bezug auf die Berufswahlmotivation weisen die Studentinnen den Subskalen Pädagogische Motivation, Sicherheit und Zeit und Familie eine höhere Bedeutung für ihre Berufswahl zu. Bei den Interessenssubskalen zeigte sich nur ein signifikanter Unterschied bei der Skala Zonen der Erde (Klima, Vegetation, ...), welche die

Tabelle 10: Vergleich der geschlechtsspezifischen Mittelwertsunterschiede der Interessensvariablen innerhalb der Gießener (D) und der Łódźer Stichprobe (P)

Interessensvariablen	Signifikanzniveau (D)	\bar{D} weiblich N=178	\bar{D} männlich N=126	Signifikanzniveau (P)	\bar{P} weiblich N=88	\bar{P} männlich N=30
Lage der Erdteile, Meere und Gebirge	0,043	2,02	1,85	n. sign.	-	-
Entwicklungsländer/arme Länder der Erde	0,000	1,53	2,00	n. sign.	-	-
Wirtschaftliche und politische Zusammenarbeit in Europa, z.B. der Austausch von Waren	0,000	2,72	2,27	n. sign.	-	-
Eingriffe des Menschen in den Naturhaushalt	0,006	1,88	2,17	n. sign.	-	-
Die Entstehung der Tages- und Jahreszeiten	0,002	2,19	2,55	0,031	2,78	3,36
Armut und Hunger auf der Erde	0,000	1,52	2,01	0,001	1,84	2,47
Tourismus und Umwelt	0,000	1,85	2,30	0,01	2,07	2,73
Ethnien und Völker	0,000	1,91	2,44	0,03	2,05	2,57
Vergleich wirtschaftlicher/politischer Großmächte der Erde (z.B. USA - Russland, Indien - China)	0,017	2,35	2,05	n. sign.	-	-
Umweltprobleme in der Region	0,035	2,18	2,41	n. sign.	-	-
Religionen	0,001	2,62	3,13	n. sign.	-	-
Industrie	0,000	2,81	2,28	0,02	2,75	2,17
Bevölkerungswanderung	0,014	2,00	2,29	n. sign.	-	-
Energie (Gewinnung und Versorgung)	0,000	2,63	2,18	0,034	2,16	1,73
Leben der Menschen in fremden Ländern	0,000	1,66	2,04	0,003	1,64	2,30
Verkehr(swege)	0,002	2,90	2,54	0,042	2,68	2,23
Leben der Naturvölker (z.B. Eskimo, Indianer)	0,000	1,87	2,40	n. sign.	-	-
Urlaubs- und Naherholungsgebiete	0,018	2,30	2,59	0,002	2,19	2,90
Leben von ausländischen Mitbürger/innen in Deutschland	0,048	2,31	2,58	n. sign.	-	-
Kartenerstellung und Kartennutzung	0,048	2,68	2,44	0,01	2,94	2,21
Landwirtschaft in den verschiedenen Gebieten der Erde	n. sign.	-	-	0,042	2,34	2,77
Weltraum/Planeten/Sonnensystem	n. sign.	-	-	0,002	2,92	3,75
Naturkatastrophen (z.B. Vulkanismus, Hochwasser, Erdbeben, Lawinen)	n. sign.	-	-	0,034	1,66	2,10
Bodenbelastung (z.B. durch Abgase, alte Müllkippen) und Bodenzerstörung	n. sign.	-	-	0,022	2,68	3,23

Studentinnen interessanter fanden.

Im Vergleich der Łódźer und Gießener Studenten bzgl. der signifikanten geschlechtsspezifischen Unterschiede fällt auf, dass in beiden Gruppen die Frauen die Subskala Pädagogische Motivation sowie die die Familie betreffenden Variablen stärker bewerteten. Folglich sind gewisse Geschlechterunterschiede bei der Berufswahlmotivation standortunabhängig. Des Weiteren zeigt sich, dass die Gießener Studenten geschlechtsspezifische Unterschiede bei den intrinsischen und die Łódźer eher bei den extrinsischen Subskalen aufweisen.

Der Vergleich der geschlechtsspezifischen Unterschiede der fachspezifischen Interessen muss aufgrund der nicht vergleichbaren Interesse-Subskalen bzgl. Gießen und Łódź auf Variablenebene durchgeführt werden. Bei den 50 Interessevariablen haben sich auf Gießener Seite bei 20 und auf Łódźer Seite bei 14 signifikante Unterschiede gezeigt. Dabei sind 10 dieser Variablen identisch und weisen die gleiche Bevorzugung durch das Geschlecht auf (vgl. Tab. 10, grau hinterlegte Variablen). So wurden die Variablen Industrie, Energie, Verkehr und Kartenerstellung und Kartennutzung jeweils von den männlichen Studenten stärker präferiert, wohingegen die Studentinnen die Variablen Entstehung der Tages- u. Jahreszeiten, Armut u. Hunger, Tourismus und Umwelt, Ethnien und Völker, Leben der Menschen in fremden Ländern sowie Urlaubs- und Naherholungsgebiete bevorzugten. Folglich zeigen sich auch beim Interesse standortunabhängige geschlechtsspezifische Unterschiede. Hier zeigen sich auch Übereinstimmungen mit den Ergebnissen von HEMMER, HEMMER (2002).

7 Fazit und Ausblick

Die Ergebnisse der Studie umfassen folgende fünf Punkte:

1. Die Gießener Studenten bewerteten die intrinsischen Motive zur Studienwahl

wesentlich stärker als die extrinsischen Motive, was zum Teil an der sozialen Erwünschtheit liegen mag. Folglich ist bei der Durchführung einer repräsentativen Folgeuntersuchung eine Skala zur Messung der sozialen Erwünschtheit einzubeziehen. Innerhalb der intrinsischen Motive hatte die pädagogische Motivation den stärksten Einfluss auf die Studienwahl, gefolgt von der Motivation Wissen zu vermitteln. Die Dominanz des pädagogischen Motivs bestätigt die Ergebnisse anderer deutscher Untersuchungen (DANN, LECHNER 2001; KNAUF 1992; MARTIN, STEFFGEN 2002; OESTERREICH 1987; ULICH 2004). Stärkste extrinsische Motivation der Studenten ist der Faktor (finanzielle) Sicherheit. So war das beliebteste extrinsische Item der Gießener Studenten „... ich als Lehrer/in regelmäßig ein festes Gehalt bekomme“. Für die Łódźer Studenten ist das Fachinteresse das bedeutendste intrinsische Motiv. Freizeit und Familie ist das bedeutendste extrinsische Motiv, weit vor dem Faktor Sicherheit. Dieser Unterschied ist verständlich, da die Lohnsituation polnischer Lehrer nicht gut ist und somit der finanzielle Anreiz, diesen Beruf zu wählen, kaum vorhanden ist.

2. Seitens der fachspezifischen Interessen stehen bei den Gießener Studenten die Themengebiete Topographie und physische Geographie/Klima im Vordergrund, wohingegen die Łódźer Studenten die Bereiche Anthropogene und physische Elemente der Umwelt in Polen/Europa sowie Wirtschaftspolitik und Entwicklungsländerproblematik präferieren. Interessant ist dabei die Persistenz der herausragenden Bewertung des Items Naturkatastrophen sowohl bei dieser Befragung als auch bei den Schülerbefragungen von HEMMER, HEMMER. Lohnenswert wäre es zu prüfen, inwieweit diese Fachinteressen der angehenden Lehrer die spätere Auswahl und Gewichtung von Unterrichtsinhalten trotz Lehrplanvorgaben beeinflusst.

3. Die Ergebnisse der Gießener Studenten bzgl. des Zusammenhangs von Berufswahlmotiven und fachlichen Interessen bestätigen das Ergebnis der Biologie-Lehramtsstudierenden von URHAHNE: Es zeigt sich, dass die extrinsischen Motive, die intrinsischen Motive und Interessen für sich gesehen jeweils in mittlerer Höhe untereinander zumeist hochsignifikant korrelieren. Die intrinsischen Motive korrelieren mit den extrinsischen kaum bzw. in drei von vier signifikanten Fällen negativ. Der einzige Zusammenhang zwischen Interessen und Berufswahlmotiven besteht zwischen den intrinsischen Motiven und den Interessesskalen. So gehen ein höheres Interesse an der Geographie mit einer höheren pädagogischen Motivation und einer höheren Motivation zur Wissensvermittlung einher (vgl. Tabelle 7). Ein ähnliches Bild zeichnen die Ergebnisse der Łódźer Studenten mit folgenden Unterschieden: Hier korrelieren die intrinsischen und extrinsischen Motivskalen positiv auf höherem Niveau miteinander und die intrinsischen Motive korrelieren nur mit physisch-geographisch geprägten Interessesskalen. Überblickend lässt sich wie bei URHAHNE (2006, S. 123) feststellen, dass die fachlichen Interessen ein integraler Bestandteil der intrinsischen Motivation für den Lehrerberuf sind.

4. Bei beiden Stichproben zeigten sich sowohl bei den Berufswahlmotiven als auch bei den Interessen signifikante geschlechtsspezifische Unterschiede. In beiden Gruppen bewerteten die Frauen die Subskala Pädagogische Motivation sowie die die Familie betreffenden Variablen stärker. Dieses Ergebnis deckt sich mit der Aussage von LIPOWSKY (2003, S. 92), dass bei Frauen das altruistische, sozial-karitative Motiv ausgeprägter ist als bei Männern. Auch bei den Interessen zeigten sich bzgl. der geschlechtsspezifischen Unterschiede große Übereinstimmungen zwischen Łódź und Gießen. Folglich sind gewisse

Geschlechterunterschiede bei der Berufswahlmotivation und den Interessen standortunabhängig (vgl. Tab. 10).

5. Die Frage, ob es Unterschiede zwischen den Geographie-Lehramtsstudierenden in Gießen und Łódź gibt, kann bejaht werden. Die Differenzen sind markant, da sie zum Teil auf die unterschiedlichen Rahmenbedingungen des Studiengangs und des Lehrerberufs (Bezahlung) zurückzuführen sind. Das fachlich ausgerichtete Lehramtsstudium in Łódź, bei dem die Studenten zusätzlich zum Bachelor bzw. Master Lehramtskurse belegen und de facto zwei Abschlüsse erwerben, bewirkt, eine starke Nachfrage bei Lehramtsstudiengängen. So wollen 33,9% der Łódźer Studenten später nicht an einer Schule unterrichten. Das Lehramtsstudium wird hier als eine weitere Berufsoption gesehen, falls man keinen anderen Job findet. Somit lässt sich auch die geringere Bewertung der pädagogischen Motivation durch die Łódźer Studenten erklären. Des Weiteren spiegelt die unterschiedliche Bewertung des Faktors Sicherheit die Bezahlungssituation der Lehrer an beiden Standorten: in Łódź wird so wenig bezahlt, dass der Beruf nicht als finanziell attraktiv wahrgenommen wird, und in Gießen ist die finanzielle Absicherung der extrinsische Beweggrund für die Studienentscheidung.

Die Untersuchung hat viele interessante Fragen aufgeworfen wie z.B. den möglichen Einfluss der Struktur des Studiengangs auf die Studienwahlmotive oder die nicht einfach zu erklärenden Unterschiede bzgl. beider Stichproben bei den Korrelationen zwischen intrinsischen Motiven und fachspezifischen Interessen. Um die in dieser Befragung herausgefundenen Tendenzen und weiterführende Fragestellungen repräsentativ für Polen und Deutschland zu belegen, wird die Realisierung einer Folgenuntersuchung an mehreren Universitäten in beiden Ländern angestrebt.

Literatur

- BACKHAUS, K., ERICHSON, B., PLINKE, W., WEIBER, R. (2008): Multivariate Analysemethoden. Eine Anwendungsorientierte Einführung. Berlin, Heidelberg.
- BOSSMANN, D. (1977): Zur Berufswahlmotivation künftiger Lehrer(-innen). In: Pädagogische Rundschau 31, S. 557-574.
- CENTRAL STATISTICAL OFFICE (GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY) (Hrsg.) (2009): Employment and wages in national economy in 2008. [www.stat.gov.pl (10.2.2009)]
- DANN, H.-D., LECHNER, T. (2001): Berufswahlmotive Nürnberger Lehramtsstudierender. Mitteilungen der Erziehungswissenschaftlichen Fakultät. Universität Erlangen-Nürnberg 1-3.
- EBERLE, T., POLLAK, G. (2006): Studien- und Berufswahlmotivation von Lehramtsstudierenden. In: Paradigma. Beiträge aus Forschung und Lehre aus dem Zentrum für Lehrerbildung und Fachdidaktik (Universität Passau) 1, Heft 1, S. 19-36.
- GŁOWACZ, A., LÖSSNER, M. (2008): Geography education courses at the universities of Gießen and Łódź - a comparison. In: Geographie und ihre Didaktik 36, S. 38-42.
- HEINE, C., SPANGENBERG, H., SCHREIBER, J., SOMMER, D. (2005): Studienanfänger in den Wintersemestern 2003/2004 und 2004/2005. HIS-Hochschulplanung, Band 180. Hannover.
- HEMMER, M. (2000): Westen ja bitte - Osten nein danke! Empirische Untersuchungen zum geographischen Interesse von Schülerinnen und Schülern an den USA und der GUS. Geographiedidaktische Forschungen 33, Nürnberg.
- HEMMER, I., HEMMER, M. (1996): Schülerinteresse am Geographieunterricht - grundsätzliche Überlegungen und erste empirische Ergebnisse. In: Geographie und ihre Didaktik 24, S. 192-204.
- HEMMER, I., HEMMER, M. (2002a): Mit Interesse lernen. Schülerinteresse und Geographieunterricht. In: geographie heute 23, Heft 202, S. 2-7.
- HEMMER, I., HEMMER, M. (2002b): Wie kann ich die Interessen meiner Schüler ermitteln? In: geographie heute 23, Heft 202, S. 10-12.
- HEMMER, I., M. HEMMER (2006): Kontinuität und Wandel im Schülerinteresse an einzelnen Themen des Geographieunterrichts - Ergebnisse zweier empirischer Untersuchungen aus den Jahren 1995 und 2005. In: ZOLITSCHKA, B. (Hrsg.) Buten un binnen -- wagen un winnen. Tagungsband zum 30. Deutschen Schulgeographentag in Bremen 2006. Bremen, S. 181-185.
- HEMMER, I., HEMMER, M., BAYRHUBER, H., HÄUSSLER, P., HLAWATSCH, S., HOFFMANN, L., M. RAFFELSIEFER (2005): Interesse von Schülerinnen und Schülern an geowissenschaftlichen Themen. In: Geographie und ihre Didaktik 33, S. 57 - 72.
- HORN, H. (1968): Volksschullehrernachwuchs - Untersuchungen zur Quantität und Qualität. Weinheim.
- KAISER, H., RICE, J. (1974): Little Jiffy, Mark IV. In: Educational and Psychological Measurement 34, S. 111-117.
- KNAUF, T. (1992): „... weil ich gern mit Kindern zusammen bin“. Berufswahlmotive von Lehramtsstudierenden im Wandel. In: PÄD extra 20, Heft 1, S. 55-58.
- KRAPP, A. (1992): Das Interessekonstrukt. Bestimmungsmerkmale der Interessenhandlung und des individuellen Interesses aus der Sicht einer Person-Gegenstands-Konzeption. In: KRAPP, A., PRENZEL, M. (Hrsg.): Interesse, Lernen, Leistung. Münster, S. 297-329.
- KRAPP, A. (2006): Interesse. In: ROST, D. H. (Hrsg.): Handwörterbuch Psychologie. Weinheim.
- LIPOWSKY, F. (2003): Wege von der Hochschule in den Beruf. Eine empirische Studie zum Beruflichen Erfolg von Lehramtsstudenten in der Berufseinstiegsphase. Bad Heilbrunn.
- MAIS, R. (1963): Der Lehrerberuf und der Lehrermangel aus studentischer Sicht. Pädagogische Rundschau 17, S. 783-795.
- MARTIN, R., STEFFGEN, G. (2002): Zum Einfluss der Berufswahlmotive auf die Berufszufriedenheit von Grundschullehrern. In: Psychologie in Erziehung und Unterricht 49, Heft 4, S. 241-249.
- MILLER, R. (2007): Vom Lehr-Herrn zum Un-

- terrichtsentwickler. Über Wandel und „Widerstände“ in Schulentwicklungsprozessen. In: Pädagogik 59, Heft 9, S. 20-23.
- OBERMAIER, G. (1997): Strukturen und Entwicklung des geographischen Interesses von Gymnasialschülern in der Unterstufe – eine bayernweite Untersuchung. Münchener Studien zur Didaktik der Geographie 9, München.
- OESTERREICH, D. (1987): Die Berufswahlentscheidung von jungen Lehrern. Berlin.
- OSUCH W.(2002): Praktyki zawodowe studentów geografii w reformowanej szkole w świetle potrzeb i możliwości. In: Nowoczesna Szkoła No. 8, S. 60-67.
- POHLMANN, B., MÖLLER, J.(2005): Typisierung von Motivationsstrukturen bei Lehramtsstudierenden. Vortrag auf der 10. Fachtagung Psychologie, Halle (Saale), 26.-28.9.2005 (zitiert in Urhahne 2006)
- RECUM, H. v. (1955): Nachwuchsprobleme des Volksschullehrerberufes in Schleswig-Holstein. In: Soziale Welt 6, S. 153-165.
- SANDFUCHS, U. (2004): Geschichte der Lehrerbildung in Deutschland. In: BLÖMEKE, S., REINHOLD, P., TUŁÓDZIECKI, G., WILDT, J. (Hrsg.): Handbuch Lehrerbildung. Bad Heilbrunn, S. 14-37.
- SCHMIDT-WULFFEN, W., AEPKERS, M. (1996): Was interessiert Jugendliche an der Dritten Welt? Eine empirische Untersuchung mit didaktischen Konsequenzen. In: Praxis Geographie 26, Heft 10, S. 50-52.
- SCHNEIDER, F. (1920): Welche Gründe bewirken die Wahl des Lehrerberufes? Zeitschrift für christliche Erziehungswissenschaft und Schulpolitik 5, S. 324-331.
- STELTMANN, K. (1980): Motive für die Wahl des Lehrerberufs. In: Zeitschrift für Pädagogik 26, S. 571-586.
- TERHART, E., CZERWENKA, K., EHRICH, K., JORDAN, F., SCHMIDT, H.J. (1994): Berufsbiographien von Lehrern und Lehrerinnen. Frankfurt a.M.
- ULICH, K. (2004): „Ich will Lehrer/in werden“. Eine Untersuchung zu den Berufswahlmotive von Studierenden. Weinheim.
- UNDEUTSCH, U. (1964): Motive der Abiturienten für die Wahl oder Ablehnung des Volksschullehrerberufes. Frankfurt am Main. Forschungsbericht der Max-Planck-Stiftung. (zitiert in URHAHNE 2006)
- UPMEIER ZU BELZEN, A.; VOGT, H.; WIEDER, B.; CHRISTEN, C. (2002): Schulische und außerschulische Einflüsse auf die Interesseentwicklung von Grundschulern. In: Zeitschrift für Pädagogik, Beiheft 45:291-307
- URHAHNE, D. (2006): Ich will Biologielehrer(-in) werden! – Berufswahlmotive von Lehramtsstudenten der Biologie. In: Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften 12, S. 111-125.
- WATT, H.M.G. & RICHARDSON, P.W. (2007): Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the „FIT-Choice“ Scale. In: Journal of Experimental Education 75, Volume 3, S. 167-202.
- WILD, E. , HOFER, M. & PEKRUN, R. (2001): Psychologie des Lernens. In: KRAPP, A. & WEIDENMANN, B. (Hrsg.): Pädagogische Psychologie. Weinheim: Beltz PVU, S. 207-270.

Autoren:

Marten Löbner

Marten.Loessner@geogr.uni-giessen.de

Samuel Lüdemann

samuelluedemann@yahoo.de

Institut für Geographie

Abteilung Didaktik der Geographie

Justus-Liebig-Universität Gießen

Karl-Glöckner-Str. 21G

Tel. 0641-9936306

Fax: 0641-9936309

Arkadiusz Głowacz

e-mail: arekgl@geo.uni.lodz.pl

Mgr Maria Adamczewska

e-mail: madamczewska@geo.uni.lodz.pl

Mgr Karolina Smętkiewicz

e-mail: karolinasmetkiewicz@wp.pl

Zakład Dydaktyki Geografii

Wydział Nauk Geograficznych

Uniwersytetu Łódzkiego

ul. Kopcińskiego 31(Collegium Geographicum)

90-142 Łódź